

AUTO No. 05823

POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL

LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas por la Resolución 3074 de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por el Acuerdo Distrital 257 de 2006, las Leyes 99 de 1993, 140 de 1994 y 1333 de 2009, los Decretos Distritales 959 de 2000, 506 de 2003, el Decreto Distrital 109 de 2009 modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 de 2009, las Resoluciones 931 de 2008 y 5589 de 2011 modificado parcialmente por la Resolución 288 de 2012, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente en visita realizada el 19 de Noviembre de 2012, requirió mediante acta No.1595 a la señora LADY CAROLINA PINILLA ALONSO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.737.083, propietaria del elemento instalado tipo aviso en el establecimiento de comercio denominado SURTI AVES 22 identificado con Matricula Mercantil No. 0001614831., ubicado en la Carrera 91 N° 136-76, localidad de Suba de esta ciudad.

Que el día 27 de Noviembre de 2012, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría, realizó visita técnica de control y seguimiento al acta de requerimiento No. 1595, por lo cual expidió el acta No.955, en la que se estableció que la señora LADY CAROLINA PINILLA ALONSO en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado SURTI AVES 22, ubicado en la Carrera 91 N° 136-76, localidad de Suba de esta ciudad, no subsanó las inconsistencias existentes.

CONSIDERACIONES TÉCNICAS:

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el Concepto Técnico No. 11324 del 23 de diciembre de 2014, en el que se concluyó lo siguiente:

“(…)

AUTO No. 05823

1. OBJETO: Establecer el seguimiento y control al elemento tipo AVISO, para establecer el cumplimiento normativo.

2. ANTECEDENTES:

PINILLA ALONSO LADY CAROLINA, propietaria del establecimiento de comercio **SURTI AVES 22**, no cuenta con antecedentes en el Sistema de Información SIA – FOREST de la entidad en cuanto a la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual.

Adicionalmente, se ejecutaron las siguientes acciones sobre el establecimiento de comercio:

2.1 Antecedentes Técnicos

Acto Técnico			Concepto	Observación
Tipo	No.	Fecha		
Acta Requerimiento	1595	19/11/2012	Por la naturaleza de la actividad comercial: Incumplimiento en Publicidad Exterior Visual.	Se realizó visita, evidenciando infracciones en el manejo de la Publicidad Exterior Visual.
Acta Seguimiento al Requerimiento	955	27/11/2012	Visita Seguimiento al Requerimiento.	En la visita de seguimiento se evidencia que el propietario del establecimiento no realizó la solicitud de registro publicitario del aviso de la fachada.

(...)

4. VALORACIÓN TÉCNICA:

El día 19 de Noviembre de 2012 se realizó visita técnica en la localidad de Suba, evidenciando que el establecimiento de comercio **SURTI AVES 22**, ubicado en la Carrera 91 No. 136-76, presenta infracciones, por lo cual se hace requerimiento mediante Acta No. 1595.

Los hallazgos de la visita se relacionan a continuación:

- El elemento de publicidad no cuenta con registro ante la Secretaría Distrital de Ambiente.
- Se encuentra instalado más de un aviso por fachada de establecimiento comercial.
- Los avisos se encuentran instalados en las ventanas y/o puertas del establecimiento.

AUTO No. 05823

*El día 27 de Noviembre de 2012 ya cumplidos los cinco (5) días calendario para que el propietario o representante legal del establecimiento de comercio **SURTI AVES 22**, haga sus respectivas adecuaciones se hace la visita de seguimiento al requerimiento mediante Acta No. 955, evidenciando que no se hizo solicitud de registro del AVISO de publicidad exterior ante esta Secretaría para el cumplimiento de la Publicidad Exterior Visual.*

Los hallazgos de la visita se relacionan a continuación:

- *El aviso del establecimiento no cuenta con registro.*
 - *Se encuentra instalado más de un aviso por fachada de establecimiento de comercio (Infringe Artículo 7 literal a, Decreto 959/00).*
 - *Los avisos se encuentran instalados en las ventanas y/o puertas del establecimiento (Infringe Artículo 8 literal C, Decreto 959/00).*
- (...)*

5. CONCLUSIÓN:

*a. Se sugiere al Grupo Legal, ORDENAR a PINILLA ALONSO LADY CAROLINA, propietaria del establecimiento de comercio **SURTI AVES 22**, **DESMONTE**, los elementos de Publicidad Exterior Visual que se encuentren incumpliendo con las estipulaciones ambientales.*

*b. De acuerdo a la parte motivada, se sugiere al grupo legal **INICIAR EL PROCESO SANCIONATORIO** a PINILLA ALONSO LADY CAROLINA, propietaria del establecimiento de comercio **SURTI AVES 22**, según lo contemplado en la Ley 1333 de 2009”.*

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 8º, 79 y 80 de la Constitución Nacional, es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el artículo 8º y el numeral 8º del artículo 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 consagra las competencias de los grandes centros urbanos así:

AUTO No. 05823

“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción...”.

Que el artículo 70º ibídem, señala: *“el Trámite de las Peticiones de Intervención. La entidad administrativa competente al recibir una petición para iniciar una actuación administrativa ambiental o al comenzarla de oficio dictará un acto de iniciación de trámite que notificará y publicará en los términos de los artículos 67 y siguientes de la Ley 1437 del 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo) “Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa se notificarán personalmente al interesado, a su representante o apoderado, o a la persona debidamente autorizada por el interesado para notificarse.*

Que la Ley 1333 de 2009, mediante la cual se establece el proceso sancionatorio en materia ambiental y se dictan otras disposiciones, en su artículo 1 establece quien tiene la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental, y al respecto establece:

“El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.

Así mismo, establece en su artículo 3 que *“Son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1º de la Ley 99 de 1993”.*

En ese orden de ideas, el artículo 5 de la citada ley, estipula que:

“Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también

AUTO No. 05823

constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.”

Que según lo establece el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

Que la misma ley en su artículo 22 dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente puede realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc. Finalmente, tenemos que el artículo 56 de la ley en cita, establece las Funciones de los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios, estableciendo que:

“Sin perjuicio de lo dispuesto en las leyes que establezcan las funciones y estructura general de la Procuraduría General de la Nación y la norma que crea y organiza la jurisdicción agraria, el Procurador Delegado para Asuntos Ambientales y Agrarios y los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios ejercerán, además de las funciones contenidas en otras normas legales, la siguiente:

Velar por el estricto cumplimiento de lo dispuesto en la Constitución Política, las leyes, decretos, actos administrativos y demás actuaciones relacionadas con la protección del medio ambiente y utilización de los recursos naturales.

Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.

Que de conformidad con la normatividad vigente y en atención a los antecedentes precitados, la señora LADY CAROLINA PINILLA ALONSO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.737.083, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado SURTIAVES 22 identificado con Matrícula Mercantil No. 0001614831, ubicado en la Carrera 91 N° 136-76, localidad de Suba de esta ciudad, instaló el elemento sin contar previamente con registro ante la Secretaria Distrital de Ambiente vulnerando con ésta conducta presuntamente los Artículos 30, Artículo 7 literal a, Artículo 8 Literal c del Decreto 959 del 2000 y el artículo 5 de la Resolución 931 de 2008.

AUTO No. 05823

Que dado lo anterior la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría, emitió el Concepto Técnico No. 11324 del 23 de diciembre de 2014, en el cual se sugiere al grupo legal de Publicidad Exterior Visual iniciar el proceso sancionatorio ambiental en contra de la señora LADY CAROLINA PINILLA ALONSO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.737.083, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado SURTIAVES 22 identificado con Matrícula Mercantil No. 0001614831, ubicado en la Carrera 91 N° 136-76, localidad de Suba de esta ciudad.

Que en virtud de las anteriores consideraciones, en aplicación a lo dispuesto por el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, se evidencia la necesidad de verificar si los hechos descritos constituyen infracción a las normas ambientales, razón por la cual se dispone el inicio de procedimiento sancionatorio en contra de la señora LADY CAROLINA PINILLA ALONSO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.737.083, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado SURTIAVES 22 identificado con Matrícula Mercantil No. 0001614831, ubicado en la Carrera 91 N° 136-76, localidad de Suba de esta ciudad, quien al parecer vulnera normas de Publicidad Exterior Visual, por lo que es procedente dar inicio al trámite sancionatorio a fin de establecer con certeza si los hechos narrados, son constitutivos de infracción o no, tal como lo dispone la Resolución 931 de 2008 y la Ley 1333 de 2009.

Que el Acuerdo 257 de 2006, *“Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”*, ordenó en su artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009 establecen la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinan las funciones de sus dependencias y dictan otras disposiciones.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal c) del artículo 1º de la Resolución 3074 de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de *“Expedir los actos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.*

Que en mérito de lo expuesto,

**AUTO No. 05823
DISPONE:**

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de carácter ambiental en contra de la señora **LADY CAROLINA PINILLA ALONSO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.737.083, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **SURTIAVES 22** identificado con Matricula Mercantil No. 0001614831, ubicado en la Carrera 91 N° 136-76, localidad de Suba de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el contenido del presente Auto a la señora **LADY CAROLINA PINILLA ALONSO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.737.083, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **SURTIAVES 22** identificado con Matrícula Mercantil No. 0001614831, o a quien haga sus veces, en la Carrera 91 No.136-76 de esta ciudad, conforme a lo dispuesto en el artículo 67 y siguientes, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO: En el momento de la notificación, el Representante Legal o quien haga sus veces, deberá allegar el Certificado de Existencia y Representación Legal actual del Establecimiento de Comercio y/o Sociedad, o el documento idóneo que lo acredite como tal.

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO CUARTO: Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la entidad. Lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO: Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011.

NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá a los 07 días del mes de diciembre del 2015



ANDREA CORTES SALAZAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Expediente SDA-08-2015-6979

AUTO No. 05823

Elaboró:

Indira Alexandra Bejarano Ramirez C.C: 1012329910 T.P: N/A CPS: CONTRATO 1058 de 2015 FECHA EJECUCION: 21/09/2015

Revisó:

CATALINA CASTAÑO GRANDA C.C: 1088238178 T.P: N/A CPS: CONTRATO 298 DE 2015 FECHA EJECUCION: 28/10/2015

John Ivan Gonzalo Nova Arias C.C: 79579863 T.P: CPS: CONTRATO 824 DE 2015 FECHA EJECUCION: 9/11/2015

Aprobó:

ANDREA CORTES SALAZAR C.C: 52528242 T.P: CPS: FECHA EJECUCION: 7/12/2015